

/// Curso virtual de actualización

Valoración de la prueba (2da edición)

Profesor: Nicolás Schiavo

Objetivo del curso

El objetivo del curso es profundizar las herramientas conceptuales de la valoración de la prueba, estableciendo lazos con los debates actuales en la materia y los desafíos a los que se encuentran expuestos los intervinientes en el sistema legal.

Metodología

La modalidad es híbrida, las clases serán en vivo pero quedarán grabadas para quienes no puedan asistir.

Todas las clases serán en vivo a través de la plataforma Zoom. A partir de la fecha de inicio del curso, las clases sucesivas se llevarán a cabo cada 15 días, los jueves a las 18 hs, hora de Argentina (GMT-3). Tendremos un receso de verano entre diciembre y enero.

La asistencia a clases no es obligatoria, aunque si recomendada para aprovechar el debate con la persona docente. Todas las clases serán grabadas y puestas a disposición para que aquellas personas que no asistieron al encuentro puedan acceder al contenido de la charla.

Para aprobar el curso y acceder al certificado correspondiente es necesario presentar una monografía final sobre alguno de los temas del curso, la que debe ser aprobada por el equipo docente.

El curso se compone además de videos y trabajos académicos que formaron parte de la primera edición de este curso sobre valoración de la prueba

La diagramación del curso comienza por cuestiones generales de los objetivos de un modelo de valoración de la prueba en contextos legales, para luego estructurarse en base a un sistema procesal penal adversarial que tanto puede ser gestionado exclusivamente por jueces profesionales, como en aquellos otros en los que intervienen jurados.

Bajo dicho prisma se desarrollan cuestiones atinentes a las exigencias estructurales de la hipótesis sometida a corroboración, de las cargas probatorias que se asumen en base a ello, y de los umbrales persuasivos que se deben satisfacer para tenerla por corroborada. En tal sentido se tratan cuestiones vinculadas a la relevancia de la prueba, de modo genérico y específico.

Para el análisis integral de las evidencias de respaldo de la verificación de la hipótesis se exponen los tres modelos que se han desarrollado al respecto, para finalmente vincular aquellos a los actuales sistemas procesales, y establecer estrategias de ponderación. A

los fines de ejemplificar esas herramientas, la última unidad propone trabajar con los denominados delitos de violencia de género.

Unidades temáticas

Unidad 1 La valoración de la prueba y su relación con el concepto de verdad

Diversas manifestaciones del concepto de verdad, relaciones de la verdad con las hipótesis sobre los hechos. La verdad como condición de legitimación. Aproximaciones de la lógica deductiva, inductiva y abductiva en la ponderación de los hechos. Verdad por correspondencia y falibilismo. Relación entre verdad e hipótesis.

Bibliografía obligatoria

Taruffo Michelle. La verdad en el proceso
Giovani Tuzet. Los usos jurídicos de la abducción

Unidad 2 La hipótesis sometida a corroboración.

Condiciones que debe reunir la hipótesis en contextos legales. Teoría procedimentalista. Teoría sustantivista. Reductores y potenciadores derivados de la extensión fáctica de la carga de alegación de los hechos. Los sesgos, falacia del consecuente (falacia fiscal), visión de túnel. Exigencias epistémicas sistémicas y aletáicas.

Bibliografía obligatoria

Schiavo, Nicolás. Los hechos en el proceso
Schiavo, Nicolás. Alteraciones a las cargas
Magaloni, Ana Laura. El Ministerio Público Fiscal desde adentro

Unidad 3 Relación entre la teoría de la exclusión y la valoración de la prueba

Enfoques epistémicos de la teoría de la exclusión y del uso de la evidencia obtenida ilícitamente. Los denominados potenciadores de la carga de producción.

Bibliografía obligatoria

Schiavo Nicolás. Debemos excluir la exclusión
Schiavo Nicolás. El seguimiento automatizado y una razonable expectativa de privacidad.
Laudan, Larry. Acusados silenciosos

Unidad 4 Carga de producción de la prueba

Relevancia de la prueba. Criterios generales. Relevancia directa y condicional. Generalizaciones. Formas recurrentes de la prueba

Bibliografía obligatoria

Schum, David. El fundamento probatorio del razonamiento probabilístico

Unidad 5 Relevancia de la prueba testimonial

Cuestiones particulares atinentes al testimonio. Capacidad observacional. Aspectos singulares de la objetividad vinculados a la memoria, aportes de la psicología experimental y de la neurociencia.

Bibliografía obligatoria

Mazzoni Giuliana. ¿Se puede creer a un testigo?

Unidad 6 Cuestiones atinentes a la prueba de reconocimiento de personas

Singularidad de la prueba. Formas de reconocimiento. Etapas críticas. Errores estimativos y sistémicos verificados. Ponderación de los errores y estrategias correctivas.

Bibliografía obligatoria

Schiavo, Nicolás. El reconocimiento de personas

Unidad 7 Cuestiones particulares de la relevancia de la prueba científica.

Conceptualización de la prueba científica y su distingo con la evidencia técnica. Problemas atinentes a la cadena de custodia. Teorías de la univoquidad. Problemas subjetivos. Estándar Fyre vs. Estándar Daubert.

Bibliografía obligatoria

Vázquez, Carmen. Sobre la científicidad de la prueba científica en el proceso judicial

Unidad 8 Carga de persuasión

Estándares probatorios. Conceptualización. Clasificaciones nominativas. Estado de la cuestión en la jurisprudencia. Función distributiva

Bibliografía

Allen, Ronald Evidence, Probability, and the Burden of Proof *Arizona Law Review*, Vol. 55, 2013, pp. 557-602

Unidad 9 Teoría matemática de la probabilidad subjetiva en el campo legal

Desarrollo de la teoría bayesiana de la probabilidad. Aplicación en la jurisprudencia. Verificación de problemas para su desarrollo en el campo legal (base de referencia, convergencia, complementación).

Bibliografía

Kaplow Luis, Burden of Proof, *Yale Law Journal*, Forthcoming 97 Pages Posted: 4 Nov 2011 Last revised: 15 Nov 2011

Unidad 10 Teoría baconiana de la probabilidad subjetiva

Desarrollo de la tesis inductiva de la probabilidad. Atomismo vs. Holismo. Teoría del estándar objetivo. Dificultades de implementación (inconmensurabilidad, dilución de sus contornos)

Bibliografía

Cohen, Jonathan, Lo probable y lo demostrable, Ed. Orión Vargas Velez, Colombia.
Ferrer Beltran, Jordi, Estándar Racional de la Prueba. Ed. Marcial Pons

Unidad 11 Teorías abductivistas. Plausibilidad relativa

Aspectos del desarrollo de una teoría inductiva no demostrativa. La tesis de la mejor explicación posible en los contextos legales. Criterios coherentistas.

Bibliografía

Pardo Michael S. y Allen Ronald J. Allen, Juridical Proof and the Best Explanation, Law and Philosophy Vol. 27, No. 3 (May, 2008), pp. 223-268
Amaya Amalia, La coherencia en el derecho, <https://doi.org/10.14198/DOXA2012.35.04>

Unidad 12 El estándar de valoración en contexto

Análisis de funcionamiento de los sistemas legales en contexto. Contexto espacial, temporal y específico. Estándar probatorio en contextos de violencia de género.

Bibliografía

Schiavo Nicolas. Estándar probatorio en delito de violencia de genero, Ed. Rubinzal y Culzoni (en prensa)

Examen final y certificado

El curso se aprueba con un trabajo practico final sobre alguno de los tópicos del curso que no debe superar las 15 paginas, en letra arial 12, con interlineado y medio, en hoja A4. Quienes aprueben el curso recibirán un certificado emitido por APP y la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UNComa.